



BIOETHICAL CONSIDERATIONS OF THE LATIN AMERICAN AND COLOMBIAN PENITENTIARY SYSTEM.

- ALTERNATIVES FROM TRANSITIONAL JUSTICE

Melba Luz Calle Meza, PhD
University Nueva Granada, Colombia

Introduction

Some critical consideration

Regarding the Latin American and Colombian penitentiary systems,



Based on the review of the meaning and evolution of the principles of Bioethics, and the exploration of contractual theories

1

What is Bioethics?

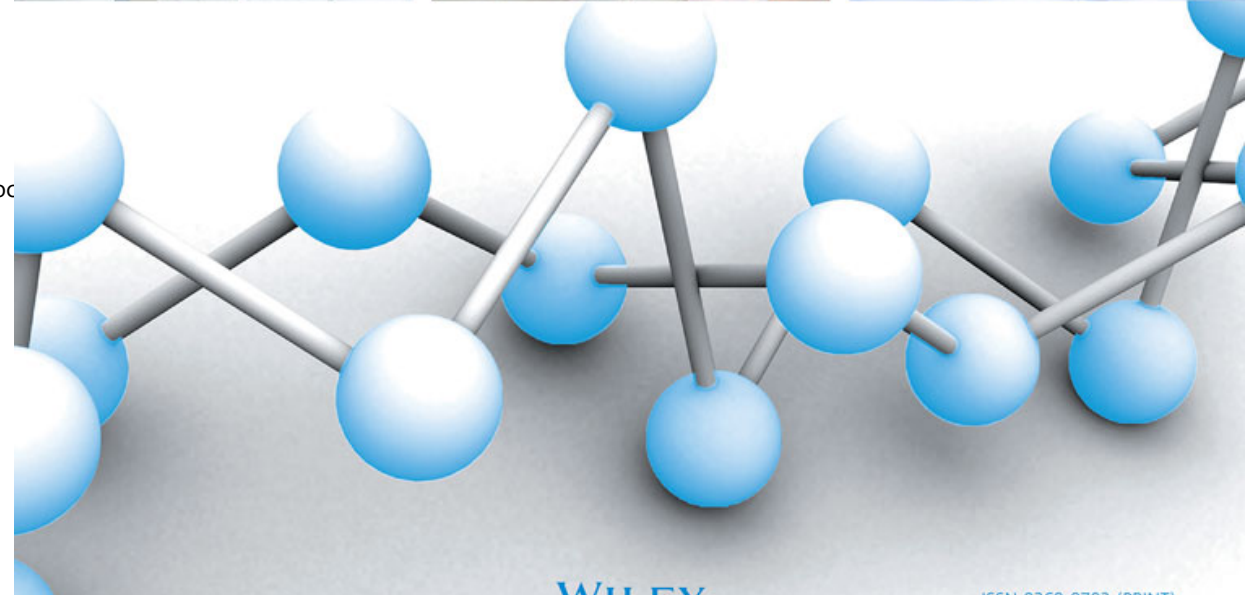
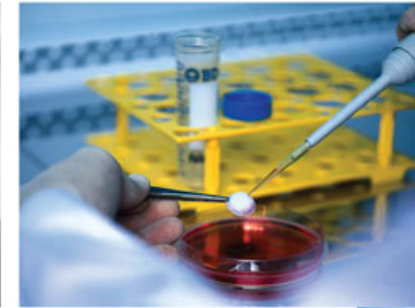
Bioethics is defined as “the systematic study of the moral dimensions of the life sciences and health attention, applying a wide variety of ethic methodologies in an interdisciplinary context”

Esta foto de Autor desconocido está bajo licencia [CC BY-SA](#)

bioethics

in this issue

conscientious objection • the posthuman • discrimination



WILEY

ISSN 0360-5310 (print)

Esta foto de Autor desconocido está bajo licencia [CC BY](#)

2

The direct connection of Bioethics and the principles of life respect and human dignity

necessary transdisciplinary integration between the Bioethics' field of knowledge and the area of politics and positive law.



3

However, the process of transition carried out by Colombia based on the Constitution of 1991,

and its model of Transitional Justice adopted in 2016, product of the La Habana Agreements,

can provide concepts and mechanisms of solution



Conclusion



The penitentiary and prison system of a determined country is the reflect of the society it belongs to.
What it happens in the Latin-American and Colombian system is a human tragedy of an unbearable extent.
In that same extent, positively, it is urgent the needed reforms, and the commitment of the states and the societies to establish an original penitentiary system for Latin-America where prison be an exception and not the general criminal policy.

.

References

- Ambos, K., & Steiner, C. (2003). Sobre los fines de la pena al nivel nacional y supranacional. *Revista de derecho* Engstrom, P., de Sa e Silva, F., & Hinestroza Arenas, V. (2020). *Renewing the Fight Against Torture: Challenges and Lessons Learned from Latin America*. International Bar Association's Human Rights Institute. Bogotá: Universidad Externado de Colombia *penal y criminología*. 2. Época (12) 191-211.
- Calle Meza, M. (2014). *Constitución y guerra. Una revisión del sistema de derechos fundamentales de Colombia durante el siglo XX*. Bogotá: Ibáñez.
- Arendt, H. (2013). *The human condition*. Chicago: University of Chicago Press.
- Calle, M & Ibarra, A. Jurisdicción Especial para la Paz: fundamentos teóricos y características de la justicia transicional en Colombia. *Análisis Político*, 96, 3, 20.
- Ashworth, A., & Horder, J. (2013). *Principles of criminal law*. Oxford : Oxford University Press.
- Castro, P. 2016, La reparación simbólica en la justicia transicional. Bogotá: Universidad La Gran Colombia.
- Ariza, L. (2019). La fuga de Aída Merlano nos recordó la crisis que enfrenta nuestro sistema carcelario desde hace años. ¿Cuál es la raíz del problema y cómo podemos enfrentarlo? *Razón Pública*. Recuperado de: https://www.academia.edu/31834426/LA_REPARACION_SIMBOLICA_EN_LA_JUSTICIA_TRANSICIONAL
- Coimbra, L., & Briones, A. (2019). Crimen y castigo. Una reflexión desde América Latina. *URVIO Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad*, (24), 26-41.
- https://razonpublica.com/el-sistema-carcelario-en-colombia-sigue-siendo-una-bomba-de-tiempo/
- Corbacho, A., Philipp, J., & Ruiz-Vega, M. (2015). Crime and erosion of trust: Evidence for Latin America. *World Development*, 70, 400-415.
- Barak, A. (2015). *Human dignity: the constitutional value and the constitutional right*. Cambridge: Cambridge University Press. Págs. 400.
- Coyle, A., & Fair, H. (2018). *A human rights approach to prison management: Handbook for prison staff*. London: Institute for Criminal Policy Research Birkbeck, University of London. Págs 171.
- Bauman, Z. (2016). *En busca de la política*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Cruz, J. (2016). State and criminal violence in Latin America. *Crime, Law and Social Change*, 66(4), 375-396.
- Beauchamp, T., & Childress, J. (1999). *Principles of Biomedical Ethics*. Barcelona: Masson.
- Cuéllar-Saavedra, J. (2010). Alcances y límites de la dignidad humana en el contexto de la bioética: una reflexión crítico-antropológica. *Universitas humanística*, (69), 259-280.
- Beccaria, C. (2018). *Tratado de los delitos y de las penas*. Madrid: Olejnik. Págs. 102.
- Cuttitta, P. (2018). Delocalization, humanitarianism, and human rights: The Mediterranean border between exclusion and inclusion. *Antipode*, 50(3), 783-803.
- Beck, U. (1996). Teoría de la sociedad del riesgo. Las consecuencias perversas de la modernidad. 171-196.
- Darke, S., & Karam, M. (2016). Latin American prisons. *Handbook on prisons*, 460-474.
- Bentham, J. (2019). *O panóptico*. Auténtica. Págs. 208.
- De León Villalba, F. (2018). Imprisonment and Human Rights in Latin America: An Introduction. *The Prison Journal*, 98(1), 17-39.
- Blanco, J., Lucas, K., Schafran, A., Verlinghieri, E., & Apaolaza, R. (2018). Contested mobilities in the Latin American context. *Journal of Transport Geography*, 67, 73-75.
- De Secondat Montesquieu, C. (2002). *Del espíritu de las leyes*. Istmo. Págs. 832.
- Bobbio, N. (2009). *Teoría general de la política*. Madrid: Trotta. Págs. 784.
- Dostoyevsky, F. (2017). *Crimen y castigo (Vol. 136)*. Ediciones Akal.
- Bombini, G. (2018). *De la criminología a la sociología jurídico-penal" breve recapitulación epistemológica en torno a la 'cuestión criminal. la cuestión criminal, 12*. Uedem. Págs 237.

References

- Ferrajoli, L. (2011). *Derecho y razón: teoría del garantismo penal*. Madrid: Trotta. Págs. 1024.
- Foucault, M. (2013). *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*. Madrid: Siglo XXI. Págs. 384.
- Foucault, M. (2003). *La verdad y las formas jurídicas*. Barcelona: Gedisa Editorial
- Friesen, P., Kearns, L., Redman, B., & Caplan, A. (2017). Rethinking the Belmont report? *The American Journal of Bioethics*, 17(7), 15-21.
- Garces, C., & Darke, S. (2017). Surviving in the new mass carceral zone. *Prison Service Journal*, 229, 2-9.
- Garrafa, V., & Porto, D. (2003). Bioética, poder e injustiça por uma ética da intervenção. In: Garrafa V, López & Castellanos, 2014. ¿Es la cárcel un medio punitivo adecuado para los procesos de paz en Colombia? Pessini L. Bioética, poder e justiça. In: Garrafa V, Pessini L. *Bioética, poder e justiça*. São Paulo: Edições Loyola, 35-44.
- Giddens, A. (2006). *La constitución de la sociedad: bases para la teoría de la estructuración*. Buenos Aires: Amorrortu. Págs. 412.
- Godoi, R. (2011). Para una reflexión sobre los efectos sociales del encarcelamiento. *Seguridad Pública*, 5(8), 138-155.
- González, A. (2010). Justicia transicional y reparación a las víctimas en Colombia. *Revista Mexicana de Sociología*, 72 (4), 629-658.
- Gros, F. (2016). Is there a biopolitical subject? Foucault and the birth of biopolitics. *Biopower: Foucault and beyond*, 259-273.
- Guerra, Y., & Tirado, M. (2019). Aportes de la bioética a la política criminal: La biojurídica como herramienta útil para la resolución de dilemas en el derecho penal. *Revista de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas*, 49(131), 450-477.
- Han, B. (2019). *Hegel y el poder: un ensayo sobre la amabilidad*. Herder Editorial. Págs. 160.
- Hardt, M., & Negri, A. (2000). *Império*. Barcelona: Ediciones Paidós. Págs. 512.
- Hobbes, T. (2018). *Leviathan*. Anaya. Págs. 832.
- Kant, I. (1989). *La Metafísica de las Costumbres*. Madrid: Tecnos.
- Jacobson, J., Heard, C., & Fair, H. (2017). *Prison: Evidence of its use and over-use from around the world*. London: Institute for Criminal Policy Research. Págs. 48.
- Jahr, F. (1927). Bioethik: eine Übersicht der Ethik und der Beziehung des Menschen mit Tieren und Pflanzen. *Kosmos*, 24, 21-32.
- Kalmanovitz, S. (2018). El orden social y la construcción de Estado colombiano. *Tareas*, (159), 5-27.
- Jakobs, G., & Meliá, M. (2006). *Derecho penal del enemigo*. Madrid: Thomson Civitas.
- Kant, I. (1989). *La Metafísica de las Costumbres*. Madrid: Tecnos.
- Kant, I. (2020). *Crítica de la razón práctica (Vol. 1)*. Verbum. Págs. 186.
- Leyke, S., Ospina, J. & Linares, C. (2018). La satisfacción de los derechos de las víctimas: el reto de la JEP y sus comparecientes. *Guía 02*. Bogotá: Comisión Colombiana de Juristas.
- Kooyman, E. (2018). Cárceles en Colombia: una situación insostenible. Disponible en: <https://www.icrc.org/es/document/carceles-en-colombia-una-situacion-insostenible>. Recuperado 3 de julio de 2020.
- Kelsen, H. (2009). *Teoría pura del derecho (traductor Nilve, Moisés. 9a. reimpr.)*. Eudeba. Págs. 184.
- Kottow, M. (2017). La deliberación bioética The Bioethics Deliberation. *Praxis*, (19), 110-121.
- Lazzarato, M., & Rodríguez, P. (2006). *Políticas del acontecimiento*. Buenos Aires: Tinta y Limón.
- Le Marcis, F. (2019). Life in a Space of Necropolitics: Toward an Economy of Value in Prisons. *Ethnos*, 84(1), 74-95.
- Levitsky, S. (2018). Latin America's shifting politics: Democratic survival and weakness. *Journal of Democracy*, 29(4), 102-113.
- Limoncelli, K., Mellow, J., & Na, C. (2020). Determinants of Inter-country Prison Incarceration Rates and Overcrowding in Latin America and the Caribbean. *International Criminal Justice Review*, 30(1), 10-29.
- Locke, J. (2014). *Segundo Tratado sobre el Gobierno Civil*. Grupo Anaya. Págs. 288.
- Maquiavelo, N. (2019). *El Príncipe*. Editorial Alma. Págs. 160.
- McKeithen, W. (2020). *Life in Prison: Biopolitics, Ill-Being, and the Neoliberal Penitentiary*. (Doctoral dissertation).

References

- McLoed, A. (2015). Prison abolition and grounded justice. *UCLA L. Rev.*, 62, 1156 - 1239.
- Miklaucic, M., & Naím, M. (2013). The criminal state. *Convergence: Illicit Networks and National Security in the Age of Globalization*, 149-169.
- Monsalve, J. (2013). El derecho natural en la Declaración Universal de los Derechos Humanos. *Revista Facultad de Derecho y ciencias políticas*, 43(119), 735-772.
- Müller, M. (2018). Governing crime and violence in Latin America. *Global Crime*, 19:3-4,, 171-191.
- Muller, M., & Hathazy, P. (2016). The crisis of detention and the politics of denial in Latin America. *Int'l Rev. Red Cross*, 98, 889.
- Murillo, M., Luna, J., Falleti, T., & Schrank, A. (2019). *Neo-extractivism in latin america*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Newburn, T. (2016). *Social disadvantage: Crime and punishment*. Oxford, UK : Oxford University Press, 322-340.
- Nicol, E. (2004). *La idea del hombre*. México: Herder.
- Nietzsche, F. (2011). *La genealogía de la moral, un escrito polémico*. Madrid. Alianza Editorial. .
- Over, H. (2020). Seven challenges for the dehumanization hypothesis. *Perspectives on Psychological Science*, 1745691620902133, 1-27.
- Pearce, J. (2018). Elites and violence in Latin America: logics of the fragmented security state. *Violence, Security, and Peace Working Papers • No.1*, 1-30.
- Pelluchon, C. (2016). Taking Vulnerability Seriously: What Does It Change for Bioethics and Politics? In *Human Dignity of the Vulnerable in the Age of Rights*. Springer, Cham., 293-312.
- Phelps, M. (2017). Mass probation: Toward a more robust theory of state variation in punishment. *Punishment & Society*, 19(1), 53-73
- Potter, V. (1971). *Bioethics: bridge to the future*. Prentice Hall. Págs. 205.
- Rawls, J. (1979). *Teoría de la justicia*. Cambridge: Cambridge: Harvard University Press.
- Radbruch, G. (1974). *Introducción a la filosofía del derecho*. México: Fondo de Culura Económica.
- Reich, W. (1978). *Encyclopedia of bioethics*. New York : Free Press.
- Rodríguez, C. (2009). *Más allá del desplazamiento: políticas, derechos y superación del desplazamiento forzado en Colombia*. Bogotá: Ediciones Uniandes.

References

- Rodriguez, D., & Arnold, M. (1991). *Sociedad y teoria de sistemas*. Santiago: Universitaria .
- Rousseau, J. (2018). *El contrato social*,. Editorial Verbum. Págs. 210.
- Singer, A., Chouhy, C., Lehmann, P., Stevens, J., & Gertz, M. (2020). Economic anxieties, fear of crime, and punitive attitudes in Latin America. *Punishment & Society*, 22(2), 181-206.
- Skarbek, D. (2016). Covenants without the sword? Comparing prison self-governance globally. *American Political Science Review*, 110(4), 845-862.
- Steinmann, R. (2016). The core meaning of human dignity. *Potchefstroomse Elektroniese Regsblad*, 19(1), 1-32.
- Symonides, J. (2017). *Human rights: concept and standards*. Routledge. Págs. 392.
- Torralla, F. (2005). *¿ Qué Es La Dignidad Humana?: Ensayo Sobre Peter Singer, Hugo Tristram Engelhardt Y John Harris*. . Madrid: Herder .
- United Nations Human Rights. (17 de junio de 2020). *Human Rights Bodies*. Obtenido de United Nations Human Rights: <https://www.ohchr.org>
- UNODC. (20 de Enero de 2020). *United Nations Office on Drugs and Crime*. Obtenido de UNODC: <https://dataunodc.un.org/es>
- Valencia, A. (2 de abril de 2019). *Situación penitenciaria y derechos humanos, ¿cuáles son los retos?*. Recuperado de: <http://www.eafit.edu.co/noticias/agenciadenoticias/2019/situacion-penitenciaria-y-derechos-humanos-cuales-son-los-retos>.
- Visconti, G. (2019). Policy preferences after crime victimization: panel and survey evidence from Latin America. *British Journal of Political Science*, 1-15.
- World Prison Brief. (26 de junio de 2020). *World Prison Brief Data South America*. Obtenido de World Prison Brief: <https://www.prisonstudies.org>
- Zaffaroni, E. (1997). La filosofía del sistema penitenciario en el mundo contemporáneo. *THEMIS: Revista de Derecho*, (35), 179-191.